

Родченкова 17/1

9023/2014-31725(1)

КОПИЯ



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

Открытое акционерное общество
«Домоуправляющая Компания
Нижегородского района»
г.Н.Новгорода 20.03.14

Р Е Ш Е Н И Е

Дело № А43-1080/2014

г. Нижний Новгород

13 марта 2014 года

Арбитражный суд Нижегородской области в составе:
судьи Мукабенова Игоря Юрьевича (шифр дела 16-19),

рассмотрел в порядке упрощенного производства заявление

открытого акционерного общества «Домоуправляющая компания Нижегородского района», (ИНН 5260162203 ОГРН 1055238198564) г. Нижний Новгород, (далее – Общество, заявитель), о признании незаконным и отмене постановления № 515-04-5306/1-13 от 24.12.2013, вынесенного государственной жилищной инспекцией Нижегородской области (далее – административный орган, Инспекция) по делу об административном правонарушении о привлечении заявителя к административной ответственности по статье 7.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначении административного наказания в виде штрафа в размере 5.000 рублей.

Общество вину не признает, просит суд отменить оспариваемое постановление.

Административный орган в письменном отзыве на заявление отклонил требования заявителя и считает, что действия Общества образуют состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 7.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а оспариваемое постановление является законным и обоснованным.

На основании части 1 статьи 227, части 5 статьи 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в порядке упрощенного производства без вызова сторон по имеющимся в деле доказательствам.

Заявитель и административный орган надлежащим образом извещены о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства и о необходимости представления в установленный срок необходимых документов и доказательств.

Проверив обстоятельства возбуждения дела об административном правонарушении в отношении заявителя, порядок фиксации признаков административного правонарушения,

полномочия должностных лиц, осуществлявших производство по делу об административном правонарушении, сроки давности привлечения к административной ответственности, изучив материалы дела, арбитражный суд пришел к выводу о необходимости отказа в удовлетворении заявленного требования ввиду следующих обстоятельств.

Как следует из материалов дела, на основании приказа заместителя руководителя государственной жилищной инспекции Нижегородской области от № 515-04-5306-13 от 11.12.2013 главным специалистом Нижегородского нагорного отдела Инспекции 12.12.2013 проведена внеплановая выездная проверка с целью проверки фактов, изложенных в обращении жителей от 22.11.2013 и 09.12.2013, по вопросу ненадлежащего горячего водоснабжения, а также неудовлетворительного технического состояния полотенце сушителя многоквартирного жилого дома №17/1 по ул. Родионова г. Нижнего Новгорода.

Факт проведенного проверочного мероприятия зафиксирован специалистом 1 категории Инспекции в акте проверки юридического лица № 515-04-5306-13 от 12.12.2013, составленном в присутствии представителя заявителя – Руденко О.А., действовавшей на основании доверенности от 10.01.2013. При этом законный представитель Общества был надлежащим образом извещен о времени и месте проведения внеплановой проверки уведомлением-телефонограммой № 515-04-5306-13 от 11.12.2013, полученной секретарем Общества Чесноковой Н.О. 11.12.2013 в 08 часов 10 минут.

В ходе обследования, по состоянию на 12.12.2013, выявлен факт ненадлежащего содержания заявителем общего имущества указанного выше многоквартирного жилого дома, что привело к нарушению пунктов 5.3, 5.3.1 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных Постановлением Государственного комитета Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 27.09.2003 № 170, и неудовлетворительному техническому состоянию домов, а именно:

- выявлено занижение температуры горячей воды в точках водоразбора квартир №№50, 51 (по показаниям приборов измерений температура горячей воды в точках водоразбора составила +36 градусов по С);
- в квартирах №№50, 51 нарушена циркуляция полотенце сушителей.

По факту выявленных нарушений главным специалистом - инспектором государственной жилищной инспекции Нижегородской области в пределах полномочий, предоставленных статьей 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, 16.12.2013 в отношении Общества составлен протокол об административном правонарушении № 515-04-4764-13. Данный протокол составлен в присутствии законного представителя заявителя – генерального директора Гетманского И.В.

Усматривая в действиях Общества состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 7.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, заместитель руководителя государственной жилищной инспекции

Нижегородской области 24.12.2013 вынес постановление № 515-04-5306/1-13 по делу об административном правонарушении о привлечении Общества к административной ответственности и назначении административного наказания в виде штрафа в размере 5.000 рублей. Дело об административном правонарушении рассматривалось при участии законного представителя заявителя – генерального директора Гетманского И.В.

В силу части 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Нарушение нормативного уровня или режима обеспечения населения коммунальными услугами образует состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 7.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Субъектом рассматриваемого правонарушения, исходя из диспозиции статьи 7.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, может выступать как лицо, непосредственно оказывающее предоставление коммунальных услуг, так и любое другое лицо, действия (бездействие) которого привело к нарушению нормативного уровня или режима обеспечения населения коммунальными услугами.

Пунктом 1 статьи 157 Жилищного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что правила предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, а также правила, обязательные при заключении управляющей организацией или товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом договоров с ресурсоснабжающими организациями, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

В соответствии со статьей 157 Жилищного кодекса Российской Федерации постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354 утверждены Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов (далее – Правила № 354).

Нормы и требования названных Правил регулируют отношения по предоставлению коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах, собственникам и пользователям жилых домов, в том числе отношения между исполнителями и потребителями коммунальных услуг, устанавливают их права и обязанности, порядок заключения договора, содержащего положения о предоставлении коммунальных услуг, а также порядок контроля качества предоставления коммунальных услуг, порядок определения размера платы за коммунальные услуги с использованием приборов учета и при их отсутствии, порядок перерасчета размера платы за отдельные виды коммунальных услуг в

период временного отсутствия граждан в занимаемом жилом помещении, порядок изменения размера платы за коммунальные услуги при предоставлении коммунальных услуг ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, определяют основания и порядок приостановления или ограничения предоставления коммунальных услуг, а также регламентируют вопросы, связанные с наступлением ответственности исполнителей и потребителей коммунальных услуг.

На основании пункта 2 Правил № 354 исполнителем коммунальных услуг признается юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы или индивидуальный предприниматель, предоставляющие потребителю коммунальные услуги.

Исполнители коммунальных услуг обязаны предоставлять потребителю коммунальные услуги в необходимых для него объемах и надлежащего качества в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, данными Правилами и договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг; самостоятельно или с привлечением других лиц осуществлять техническое обслуживание внутридомовых инженерных систем, с использованием которых предоставляются коммунальные услуги потребителю (подпункты «а», «в» пункта 31 Правил № 354).

Подпунктом «б» пункта 4 Правил № 354 установлено, что потребителю могут быть предоставлены такие виды коммунальных услуг как горячее водоснабжение, то есть снабжение горячей водой, подаваемой по централизованным сетям горячего водоснабжения и внутридомовым инженерным системам в жилой дом (домовладение), в жилые и нежилые помещения в многоквартирном доме, а также в помещения, входящие в состав общего имущества в многоквартирном доме. При отсутствии централизованного горячего водоснабжения снабжение горячей водой потребителей в многоквартирном доме осуществляется исполнителем путем производства и предоставления коммунальной услуги по горячему водоснабжению с использованием внутридомовых инженерных систем, включающих оборудование, входящее в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме (при наличии такого оборудования).

Требования и порядок обслуживания и ремонта жилищного фонда определены Правилами и нормами технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденными постановлением Государственного комитета Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 27.09.2003 № 170.

Как установлено в пункте 5.3.1 Правил №170 качество воды, подаваемой в системы горячего водоснабжения жилого дома, должно отвечать требованиям ГОСТов.

В силу пункта 2.4 СанПиН 2.1.4.2496-09 «Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения. Изменение к СанПиН 2.1.4.1074-01. Санитарно-эпидемиологические правила и нормы», утвержденные Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 07.04.2009 № 20, температура горячей воды в

местах водоразбора независимо от применяемой системы теплоснабжения должна быть не ниже 60 °С и не выше 75 °С.

Как установлено судом и подтверждается материалами дела, на основании договора управления многоквартирным домом от 01.01.2011 организацией, ответственной за содержание и ремонт общего имущества многоквартирного жилого дома № 17/1 по ул. Родионова г. Нижнего Новгорода, в том числе и за предоставление собственникам помещений указанного дома коммунальных услуг холодного и горячего водоснабжения, водоотведения путем привлечения ресурсоснабжающих организаций, является Общество.

Пунктом 2.1.3 указанного договора предусмотрено, что в отношениях с ресурсоснабжающими организациями, поставляющими коммунальные ресурсы, Общество действует от своего имени и за счет собственников.

При указанных обстоятельствах, в отсутствие доказательств оплаты жителями указанного выше многоквартирного жилого дома поставленного коммунального ресурса ресурсоснабжающей организации, вывод административного органа о том, что исполнителем услуги по горячему водоснабжению является Общество, как управляющая организация, является верным.

Наличия допущенных при производстве по административному делу нарушений процессуальных требований, повлекших какие-либо негативные последствия для лица, привлекаемого к административной ответственности, вызвавших ущемление его прав и законных интересов, а также повлиявших на правильное установление обстоятельств дела, судом не установлено.

Ответственность за совершение правонарушения, предусмотренного статьей 7.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет назначение административного наказания в виде наложения административного штрафа на юридических лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Возможности применения в рассматриваемом случае статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судом не усматривается в силу следующих обстоятельств.

На основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения суд может освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться вынесением устного замечания.

В пункте 18 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» указано, что малозначительность административного правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы

охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях учитываются при назначении административного наказания.

Следовательно, принятие Обществом мер к устранению выявленных нарушений является смягчающим ответственность обстоятельством, но не освобождает заявителя от административной ответственности за совершенное правонарушение.

Состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 7.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является формальным и для привлечения лица к административной ответственности достаточно самого факта нарушения вне зависимости от наступивших в результате совершения такого правонарушения последствий.

Общество обязано было не допустить при выполнении возложенных на него функций по содержанию общего имущества многоквартирного жилого дома нарушения требований Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда.

По смыслу статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Выявленные нарушения Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда создают существенную угрозу охраняемым общественным отношениям, посягают на государственный порядок правоотношений в сфере содержания жилого фонда, направленный на защиту прав граждан на комфортные условия проживания, обеспечение безопасности жизни и здоровья населения.

При таких условиях совершенное заявителем правонарушение не может квалифицироваться судом в качестве малозначительного.

Санкция в оспариваемом постановлении назначена по низшему пределу, установленному вменяемой нормой Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, что свидетельствует о фактически учтенных административным органом обстоятельствах совершения правонарушения.

На основании изложенного требование заявителя об отмене постановления Инспекции о привлечении Общества к административной ответственности удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь статьями 167-170, 180-182, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

В удовлетворении требования «Домоуправляющая компания Нижегородского района», (ИНН 5260162203 ОГРН 1055238198564) г. Нижний Новгород, о признании незаконным и отмене постановления № 515-04-5306/1-13 от 24.12.2013, вынесенного государственной жилищной инспекцией Нижегородской области по делу об административном правонарушении о привлечении заявителя к административной ответственности по статье 7.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначении административного наказания в виде штрафа в размере 5.000 рублей, **отказать**.

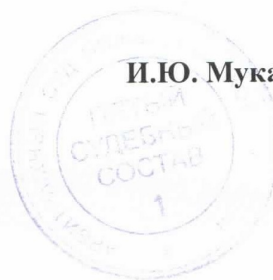
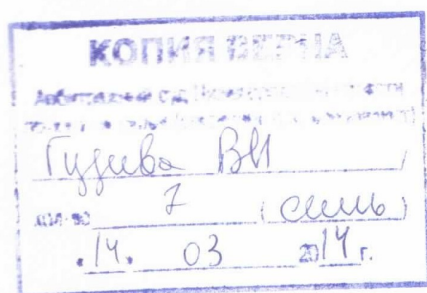
Настоящее решение вступает в законную силу по истечении 10 дней со дня его принятия, если не будет подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступит в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Настоящее решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Нижегородской области.

Данное решение может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа – при условии, что оно было предметом рассмотрения Первого арбитражного апелляционного суда или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы, – только по основаниям, предусмотренным частью 4 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

И.Ю. Мукабенов



Арбитражный суд Нижегородской обл.
603082 г.Н.Новгород, Кремль К 9
Принято и проведено
_____ листом Секретарь судебного
заседания (специалист)
_____ роспись
Ф.И.О. - Гусева В.Н.

