

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

г. Нижний Новгород

14 марта 2017 года

Мировой судья судебного участка №3 Нижегородского судебного района г.Н.Новгород Нижегородской области Нутрик А.А., временно и.о. мирового судьи судебного участка №7 Нижегородского судебного района г.Нижний Новгород, с участием защитника лица, привлекаемого к административной ответственности Макаровой Е.А., в помещении судебного участка по адресу: г.Н.Новгород, ул.Рождественская, д.21Е, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.24 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении

открытого акционерного общества «Домоуправляющая компания Нижегородского района»

адрес места государственной регистрации: г.Н.Новгород, ул.Ульянова, д.6
ИНН 5260162203, ОГРН 1055238198564, дата регистрации 21.12.2005 года

У С Т А Н О В И Л :

Как следует из содержания протокола об административном правонарушении №515-04-18-17 от 16 января 2016 года, внеплановой выездной проверкой, проведенной сотрудниками Государственной жилищной инспекции Нижегородской области, 13 января 2017 года выявлен факт невыполнения ОАО «Домоуправляющая компания Нижегородского района» предписания об устранении нарушения лицензионных требований от 02.12.2016 года №515-04-2403-16, а именно: при температуре наружного воздуха -4°C в квартире №11 многоквартирного дома №2 по ул. Семашко Н.Новгорода в жилой комнате №2 (зал) температура воздуха составила +18,7 °C, в жилой комнате №3 температура воздуха составила +19 °C, что не соответствует п.15 ч.6 Приложения №1 Постановления Правительства РФ от 06.05.2011 года №354 «О представлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», а именно: температура воздуха в помещениях должна составлять не ниже +20 °C (в угловых комнатах +22 °C). Замер температурных показателей произведен принадлежащим государственной жилищной инспекции Нижегородской области термометром контактным цифровым ТК-5, мод. ТК-5.06, заводской номер 1468750, свидетельство о поверке от 08.07.2016 года №АА3283661, действительно до 07.07.2017 года.

В судебном заседании защитнику Макаровой Е.А. разъяснены права, предусмотренные ст.25.1, 24.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, ст.51 Конституции РФ.

Защитник Макарова Е.А. событие вменяемого административного правонарушения не признала, пояснила, что нарушение температурного режима обусловлено не бездействием управляющей компании, а ненадлежащим исполнением собственником квартиры обязанности по содержанию жилого помещения, в частности, самостоятельная, без согласования с управляющей организацией, установка отопительных приборов – биметаллических радиаторов – произведена без учета объема отапливаемого помещения, а их соединение с общедомовой системой отопления осуществлена с использованием труб меньшего диаметра, в силу чего, данные отопительные приборы не могут обеспечить надлежащую температуру воздуха в помещении.

Так как изменение количества обогревательных элементов произведено без согласования с управляющей компанией, общество не несет ответственности за качество выполненных работ и последствия в виде нарушения температурного режима.

На основании изложенного защитник Макарова Е.А. просила производство по делу прекратить в связи с отсутствием в действиях общества состава правонарушения.

Выслушав представителей юридического лица, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с положениями ст. 26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключением экспертов, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественных доказательств.

В соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

В силу ч.24 ст.19.5 КоАП РФ, невыполнение или ненадлежащее выполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц – от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

Как следует из материалов дела, 13 января 2017 года внеплановой выездной проверкой, проведенной сотрудниками Государственной жилищной инспекции Нижегородской области, выявлен факт невыполнения ОАО «Домоуправляющая компания Нижегородского района» в срок до 30 декабря 2016 года предписания об устранении нарушения лицензионных требований от 02.12.2016 года №515-04-2403-16, а именно: при температуре наружного воздуха -4°C в квартире №11 многоквартирного дома №2 по ул. Семашко Н.Новгорода в жилой комнате №2 (зал) температура воздуха составила +18,7 °C, в жилой комнате №3 температура воздуха составила +19 °C.

В судебном заседании исследованы доказательства вины: протокол об административном правонарушении №515-04-18-17 от 16.01.2017 года; акт проверки №515-04-18-17 от 13.01.2017 года, предписание от 02.12.2016 года №515-04-2403-16, акт проверки предписания от 10.01.2017 года, акты осмотра жилых помещений от 11.01.2017 года, от 26.12.2016 года, уведомление о возбуждении дела об административном правонарушении №515-04-18-17 от 13.01.2017 года, приказ о проведении внеплановой выездной проверки от 12.01.2017 года №515-04-18-17, копия лицензии на осуществление ОАО «ДУК Нижегородского района»

пред
коп
ул.С
сис

пос
ра

по

о

?

предпринимательской деятельности по управлению многоквартирным домом, копия договора по управлению многоквартирным домом по адресу: Н.Новгород, ул.Семашко, д.2; акт осмотра помещения от 15.12.2016 года, акт обследования системы отопления жилого дома от 30.01.2017 года.

Оценивая доказательства, судья считает их достоверными, в силу последовательности и согласованности между собой, и достаточными для разрешения данного дела.

Предписание от 02.12.2016 года №515-04-2403-16 в установленном законом порядке оспорено не было.

Факт невыполнения указанного предписания не оспаривается управляющей организацией.

Согласно п.3.2.4 договора управления многоквартирным домом, управляющая организация вправе проводить осмотры состояния инженерного оборудования в помещениях собственников.

В соответствии с п.3.2.11 договора, управляющая организация вправе информировать надзорные и контролирующие органы о несанкционированном переустройстве и перепланировке помещений, общего имущества многоквартирного дома, а также об использовании их не по назначению.

Согласно ч.1, ст.161 ЖК РФ управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме. Правительство Российской Федерации устанавливает стандарты и правила деятельности по управлению многоквартирными домами.

В силу ч.2.3 ст.161 ЖК РФ, при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

Следовательно, управляющая организация, располагая достаточными полномочиями на своевременное выявление обстоятельств, послуживших причиной нарушений теплового режима в жилых помещениях, устранилась от исполнения такого полномочия, что повлекло нарушение лицензионных требований, устранение которого не было осуществлено в установленный инспекцией срок.

На основании изложенного, судья квалифицирует действия ОАО «Домоуправляющая компания Нижегородского района» по ч.24 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях – невыполнение или ненадлежащее выполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, судья не усматривает.

Обстоятельств для применения ст. 4.1.1 КоАП РФ не имеется.

Между тем, суд, принимая во внимание положения ч.ч. 3.2, 3.3 ст.4.1 КоАП РФ, учитывая, что допущенные нарушения лицензионных требований обусловлена действиями собственников жилых помещений, приходит к выводу о наличии оснований для назначения штрафа в размере меньшем, чем предусмотрено ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

В силу изложенного, суд полагает, что достижение целей административного наказания возможно путем назначения наказания в виде административного штрафа в размере $\frac{1}{2}$ от предусмотренной для юридических лиц ч.24 ст.19.5 КоАП РФ санкции.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 19.5, 29.5 – 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья,

ПО С Т А Н О В И Л:

Признать открытое акционерное общество «Домоуправляющая компания Нижегородского района» виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.24 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание по этой статье в виде административного штрафа в размере 100000 (сто тысяч) рублей.

Разъяснить, что неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный ст. 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

Копию квитанции или платежного поручения об уплате суммы штрафа необходимо представить в судебный участок № 7 мирового судьи Нижегородского района г.Н.Новгорода.

Реквизиты для перечисления штрафа:

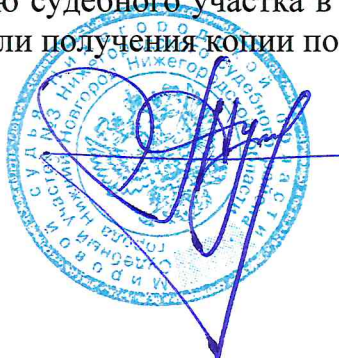
Получатель: УФК по Нижегородской области (Государственная жилищная инспекция Нижегородской области л/с 04322025750), р/с 40101810400000010002

Банк Волго-Вятское ГУ Банка России

БИК: 042202001, ИНН/КПП: 5260109993/526001001, КБК: 79811690040040000140, ОКТМО: 22701000.

Постановление может быть обжаловано в Нижегородский районный суд г.Н.Новгорода через мирового судью судебного участка в апелляционном порядке в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья



А.А. Нутрик